



Wójt Gminy Gorzyce

ul. Sandomierska 75
39-432 Gorzyce

telefon: (0-15) 836 20 75
fax: (0-15) 836 22 09
e-mail: ug@gminagorzyce.pl
witryna: www.gminagorzyce.pl

Gorzyce, 06.03.2014 r.

I.I.271.2.2014

UZASADNIENIE

dot.: *Rozbudowa infrastruktury sportowej w Gminie Gorzyce – budowa szatni przy boiskach sportowych w miejscowościach Furmany, Trześń i Wrzawy.*

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. 2013, poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej PZP, informuję, że przedmiotowe postępowanie ogłoszone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 47058 – 2014 zostaje z dniem dzisiejszym unieważnione.

Powodem unieważnienia postępowania jest niespójność treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z treścią ogłoszenia o zamówieniu.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. PZP *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

Przedmiotowe postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego polegającą na rozbieżności między treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszenia o zamówieniu. Zamawiający powziął informację o rozbieżności obu wskazanych dokumentów po otwarciu ofert w przedmiotowym postępowaniu, co uniemożliwiło wprowadzenie ewentualnych zmian w treści ogłoszenia o zamówieniu (zgodnie z art. 12a PZP), które to zmiany doprowadziłyby do ujednolicenia obu dokumentów. Z porównania art. 36 PZP i art. 48 PZP wynika, że treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia stanowi uzupełnienie informacji zawartych w ogłoszeniu o zamówieniu.

Do relacji tych dwóch dokumentów odniosła się Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 2 czerwca 2010 r. (sygn. KIO/UZP 939/10) stwierdzając, że (...) *ustawa nie pozwala na przyjęcie prymatu zapisów siwz nad treścią ogłoszenia. Są to dokumenty, które powinny być ze sobą spójne i w sposób jednakowy opisywać np. sposób oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu wymieniając przy tym taki sam katalog dokumentów, które należy wraz z ofertą przedłożyć. Ogłoszenie, które zwykle jest dokumentem na podstawie którego wykonawcy wstępnie decydują, czy realizacja danego zamówienia znajduje się w zasięgu ich możliwości, w szczególności czy są w stanie wykazać spełnianie warunków udziału w postępowaniu, nie może wprowadzać w błąd, bowiem prowadziłoby to wprost do naruszenia art. 7 ust. 1 Pzp wymagającego od Zamawiającego przygotowania i przeprowadzenia postępowania z zachowaniem uczciwej konkurencji i w sposób gwarantujący równe traktowanie wykonawców. Należy przy tym stwierdzić iż wymagania w ogłoszeniu o zamówieniu nie mogą być rozszerzane bądź zawężane w treści specyfikacji istotnych*

warunków zamówienia. Mogłoby to mieć bezpośredni wpływ na zachowanie wykonawców w zakresie podjęcia przez nich decyzji o udziale w postępowaniu.

W ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia występują następujące różnice w zakresie dokumentów niezbędnych do złożenia na potwierdzenie niepodleganiu wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. PZP:

1) Specyfikacja istotnych warunków zamówienia:

- aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.
- aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;
- aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

2) Ogłoszenie o zamówieniu:

- dokument wystawiony w kraju w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania potwierdzający, że:
 - nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości – wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

Mają na uwadze powyższe należy stwierdzić, że ogłoszenie o zamówieniu i specyfikacja istotnych warunków zamówienia nie są tożsame. Należy zatem stwierdzić, że doszło do naruszenia art. 25 ust. 1 pkt 1 PZP oraz art. 36 ust. 1 pkt 5 PZP, poprzez brak tożsamości treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ogłoszenia o zamówieniu, brak precyzyjnego wskazania minimalnych warunków udziału w postępowaniu w ogłoszeniu o zamówieniu w zgodzie z specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Wykazane naruszenie przepisów mogło mieć wpływ na jego wynik, poprzez potencjalne ograniczenie kręgu wykonawców.

Ponadto kontynuowanie przedmiotowego postępowania mogłoby narazić Zamawiającego na wprowadzenie korekty finansowej przyznaje kwoty dotacji zgodnie z tabelą „Wskaźniki procentowe do obliczenia wartości korekty finansowej za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych, współfinansowanych ze środków funduszy UE”.


mgr inż. Marian Grzegorek